

## Программа конференции

08:15 - 08:55	РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ, ПРИВЕТСТВЕННЫЙ КОФЕ
08:55 - 10:20	<p><b>БИЗНЕС-ЗАВТРАК. ПРЕДЕЛЫ ПОЛНОМОЧИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА. ЧТО ЗА ГОРИЗОНТОМ?</b></p> <p>Модератор <b>Марианна Минскер</b>, телеведущая канала RTVI</p> <p>Добиваясь соблюдения законодательства о конкуренции участниками рынка и органами власти, антимонопольная служба вмешивается в деятельность бизнеса. Это вмешательство неизбежно, но оно не должно быть избыточным. За последние 20 лет ФАС серьезно усилила свои позиции: надзирает за гособоронзаказом, сферами лекарственного обеспечения и строительства, регулирует тарифы естественных монополий. Правительством принята программы борьбы с картелями. Также предлагаются поправки в Уголовный кодекс, которые, с одной стороны, увеличивают в два раза размер дохода и размер крупного ущерба от картеля, при которой наступает уголовная ответственность, с другой стороны, вводят ответственность за создание картелей для собственников бизнеса. Служба предлагает ввести отдельные штрафы за сговоры на торгах между участниками и за сговор с заказчиком. Планируется создать реестр участников картельных сговоров.</p> <p>В странах ЕС не применяется уголовная ответственность за участие в картельном сговоре, в США же напротив, эту меру ответственности часто применяют. Чей опыт более релевантен для России?</p> <p>На сессии будет обсуждаться тема соответствия полномочий ФАС задаче развития конкуренции. В каких сферах их достаточно, какие избыточны, а какие полномочия следует расширять для более эффективного развития конкуренции в стране?</p> <p>Участники дискуссии <b>Андрей Цариковский</b>, статс-секретарь, заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба <b>Артем Молчанов</b>, начальник правового управления, Федеральная антимонопольная служба <b>Денис Стуканов</b>, начальник юридического управления в сфере ГОЗ, Федеральная антимонопольная служба <b>Игорь Башлаков-Николаев</b>, советник, «Новатэк» <b>Евгений Большаков</b>, партнер, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» <b>Денис Гаврилов</b>, советник, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» <b>Кирилл Дозмаров</b>, адвокат, руководитель группы антимонопольной практики, юридическая фирма Art de Lex <b>Торстен Зюрбе</b>, партнер, юридическая фирма Clifford Chance <b>Алексей Иванов</b>, директор, Институт права и развития конкуренции НИУ ВШЭ – Сколково <b>Татьяна Каменская</b>, управляющий партнер, юридическая компания «Каменская &amp; партнёры» <b>Олег Москвитин</b>, партнер, руководитель антимонопольной практики, коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры» <b>Марат Мурадов</b>, партнер, юридическая фирма Dentons <b>Анна Нумерова</b>, партнер, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» <b>Виталий Пружанский</b>, партнер, RBB Economics <b>Артур Рохлин</b>, партнер, адвокатское бюро «Инфралекс» <b>Антон Суббот</b>, партнер, юридическая фирма Baker McKenzie <b>Ксения Тюник</b>, старший юрист, White &amp; Case <b>Андрей Шаститко</b>, директор, Центр исследований конкуренции и</p>

	экономического регулирования, РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации
10:20 - 10:35	ПЕРЕРЫВ
10:35 - 11:55	<p>ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ И/ИЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ?</p> <p>Модератор <b>Андрей Шаронов</b>, президент, Московская школа управления «Сколково»</p> <p>Национальный план развития конкуренции заложил фундамент и правовую основу для оздоровления экономики и улучшения деловой среды. Многие в национальном плане возложены на региональные власти. Во всех регионах приняты ключевые показатели развития конкуренции, за недостижение которых, безусловно, спросят с глав регионов. На изменение ситуации в отдельных отраслях направлены мероприятия специальных «дорожных карт». Что уже сделано для их реализации? Когда бизнес и потребители начнут ощущать на себе реальный положительный эффект? Параллельно с национальным планом реализуются российские национальные проекты, под которые выделяется существенное финансирование. Должны ли эти процессы оставаться самостоятельными и разрозненными или все же их необходимо интегрировать для более эффективного вложения государственных средств и развития конкуренции? ФАС России заявляет об усилении контроля за реализацией национальных планов в регионах в связи с участвовавшими случаями злоупотребления, в том числе в виде картельных соглашений. В рамках сессии предлагается обсудить, почему возникает такая ситуация и как ее разрешить.</p> <p>Ключевой доклад</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Соотношение Национального плана развития конкуренции и национальных проектов.</i> <b>Игорь Артемьев</b>, руководитель, Федеральная антимонопольная служба России</li> </ul> <p><b>Темы для обсуждения</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможно ли достижение целей национальных проектов без развития конкуренции?</li> <li>• При реализации каких национальных проектов сложился высокий уровень конкуренции, который помогает развитию проектов и бизнеса в регионе, а в каких уровень конкуренции низкий? Почему?</li> <li>• Какие есть в регионе успешные пилотные проекты, развитию которых помогает конкуренция?</li> </ul> <p>Участники обсуждения <b>Владимир Ефимов</b>, заместитель мэра по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Москвы, Правительство Москвы <b>Андрей Никитин</b>, губернатор Новгородской области <b>Александр Чупраков</b>, вице-губернатор Московской области – руководитель Администрации губернатора Московской области</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что в Национальном плане развития конкуренции помогает развитию крупного бизнеса? А какие мероприятия Плана в недостаточной мере способствуют его развитию?</i> <b>Алексей Репик</b>, президент, общероссийская общественная организация «Деловая Россия»</li> <li>• <i>Как соотносится национальный проект развития МСП и Национальный план развития конкуренции? В чем явные точки соприкосновения и они</i></li> </ul>

	<p><i>помогают друг другу, а в чем они расходятся?</i> <b>Александр Калинин</b>, президент, «Опора России»</p>
11:55 - 12:10	Подведение итогов конкурса «Задай вопрос регулятору». Ответы Игоря Артемьева, руководителя Федеральной антимонопольной службы, на вопросы победителей конкурса
12:10 - 12:30	КОФЕ-БРЕЙК
12:30 - 14:00	ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ
12:30 - 14:00	<p>СЕССИЯ 3.1. ДЕЛОВАЯ ИГРА «ФАС В МИРЕ СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ: НОВЫЙ ТРЕНД НА ОТКАЗ?»</p> <p>Ведущие <b>Анна Нумерова</b>, партнер, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» <b>Виталий Пружанский</b>, партнер, RBB Economics</p> <p>Не секрет, что ФАС России стала уделять пристальное внимание согласованию сделок, в том числе совершаемых за рубежом. Соответственно, все чаще регулятор стал выдавать предписания и даже отказы, которые не всегда понятны игрокам на рынке. «Пятый антимонопольный пакет» и разработка новых разъяснений по вопросам, регулирующим процедуры экономической концентрации, являются ярким подтверждением серьезности намерений ФАС. В настоящей сессии впервые в России будет проведена деловая игра, в которой будет наглядно продемонстрирован процесс согласования сделки регулятором с учетом мнения потребителей и конкурентов. Интрига игры заключается в проведении ее в соответствии с новыми правилами, разрабатываемыми ФАС и ААЭ в настоящее время. В частности, выдача заключения об обстоятельствах дела, содержащего отказ, очное обсуждение с участниками сделки и другими игроками на рынке, возможность добровольного предложения сторонами обязательств по предписанию (commitments). В основу игры будет положена сделка между иностранными компаниями, представленными в России, затрагивающая смежные рынки и содержащая элементы вертикального и горизонтального слияний.</p> <p>На сессии выступят <b>Андрей Цыганов</b>, заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба <b>Артем Молчанов</b>, начальник правового управления, Федеральная антимонопольная служба <b>Денис Гаврилов</b>, советник, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» <b>Егор Свечников</b>, руководитель антимонопольной практики, адвокат, KPMG Law Russia &amp; CIS <b>Ксения Симакова</b>, юрист, BGP Litigation <b>Ксения Тюник</b>, старший юрист, White &amp; Case <b>Евгений Юрьев</b>, советник, юридическая фирма Herbert Smith Freehills</p>
12:30 - 14:00	<p>СЕССИЯ 3.2. ФОРСАЙТ-СЕССИЯ «КАРТЕЛИ-2020»</p> <p>Модераторы <b>Олег Москвитин</b>, партнер, руководитель антимонопольной практики, коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»</p>

**Григорий Чернышов**, управляющий партнер, Chernyshov, Lukoyanov & Partners Law Offices

Картели – крайне сложное явление, которое порождает массу проблем не только в экономике, но и – в силу упомянутой сложности – в практике борьбы с ними. В рамках этой сессии мы бы хотели, отталкиваясь от уже накопленного опыта, заглянуть немного в будущее. Посмотреть, какие задачи и тенденции применения законодательства назрели, но еще не реализованы, а также подискутировать насчет последних поправок в законодательство и явлений правоприменительной практики. Время для этого пришло. ФАС внесла в Правительство разработанные ею поправки в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и КоАП РФ об ответственности заказчиков торгов, акционеров и учредителей картелистов. А Генеральная прокуратура вводит в практику оспаривание сделок «заговорщиков», взыскивая все полученное по ним в бюджет.

**Темы для обсуждения**

- Стоять – бояться – 2020. Новая уголовная и административная ответственность за сговоры: что ждет нас после принятия законопроектов ФАС?
- Презумпция в картельных делах. Данность или опровержимость – вот в чем *per se*. Фактический контроль, влияние поведения лиц на цену на торгах и другие актуальности практики по картельным делам – не пора ли отойти от догматов?
- Картели: победа там, где возмещаются убытки. Государство и общество больше не могут прощать нарушителям свои потери. Статья 169 ГК РФ: то что надо или реанимация «налоговой дубинки»? Пределы ее применимости в картельных делах.
- Взаимодействие бизнеса и ФАС в борьбе с картелями – новый тренд социальной ответственности, актуальное средство борьбы против картелей и за собственную экономическую эффективность?

На сессии выступят

**Андрей Цариковский**, статс-секретарь, заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба

**Андрей Тенишев**, начальник управления по борьбе с картелями, Федеральная антимонопольная служба

**Евгений Бабенко**, начальник управления экономической безопасности и антикоррупционной политики департамента обеспечения безопасности, «Россети»

**Ярослав Кулик**, партнер, юридическая фирма ART DE LEX

**Виктория Нефедова**, заместитель начальника управления экономической безопасности и антикоррупционной политики департамента обеспечения безопасности, «Россети»

**Максим Музыка**, руководитель антимонопольной практики «Монастырский, Зюба, Степанов и партнеры»

**Артур Стариков**, управляющий партнер, юридическая компания Capital Law Office

12:30 - 14:00

СЕССИЯ 3.3. КРИВОЕ ЗЕРКАЛО ЦИФРОВОГО РЫНКА: ДОПУСТИМЫЕ И НЕДОПУСТИМЫЕ ПРАКТИКИ

Модератор

**Наталья Коростелева**, партнер, руководитель практики антимонопольного права, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Цифровизация экономики требует переосмысления как самих экономических процессов, так и методов их регулирования. Антимонопольные аспекты в этой трансформации являются ключевыми, поскольку позволяют дать оценку состоянию конкурентной среды на инновационных рынках и новым методам конкурентной борьбы.

Практики цифровых платформ, на первый взгляд проконкурентные, в действительности могут иметь глубокий антиконкурентный потенциал. Прогрессивные современные технологии на самом деле становятся способом освоения и захвата новых рынков. Бесплатные сервисы, неочевидные

цифровые алгоритмы позволяют глобальным IT-компаниям обеспечивать лояльность пользователей и выдавливать традиционных участников рынка. Рыночная сила IT-гигантов лишает конкурентов стимулов к освоению тех же рынков.

В таких условиях новый вызов для всех антимонопольных регуляторов в мире – поиск баланса между развитием технологий, выгодами потребителей и состоянием конкуренции: как не навредить пользователям и не устранить стимулы к инновациям, обеспечивая конкуренцию.

ФАС России одной из первых рассмотрела сложнейшие цифровые кейсы (против Google, Microsoft) и смогла предотвратить необратимые последствия для конкуренции. Но стремительное развитие технологий позволяет IT-компаниям применять более тонкие и изощренные практики, антиконкурентный характер которых сквозь кривое зеркало цифрового рынка неочевиден.

**Темы для обсуждения**

- Методы и последствия конкурентной борьбы глобальных цифровых гигантов с локальными IT-компаниями (на примере кейсов Google, Microsoft).
- Экспансия цифровых платформ (освоение новых рынков, выход в новые регионы) (практики по приоритизации, кейсы Google AdSense For Search, кейсы по связыванию товаров и услуг).
- Сделки на цифровых рынках и особенности их анализа и согласования (сделки Facebook/WhatsApp и др.).
- Технологичные виды недобросовестной конкуренции (использование поисковых алгоритмов, баз данных и пользовательской информации в недобросовестных целях).
- Ограничительные практики агрегаторов (допустимость условий о паритете цен, влияния агрегатора на бизнес контрагентов и т. п. Позиция зарубежных регуляторов по кейсу Booking).
- Новые методы воздействия регулятора: принудительное разделение монополистов или стимулирование конкуренции.

К участию в сессии приглашены

**Анатолий Голомолзин**, заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба

**Андрей Кашеваров**, заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба

**Елена Заева**, начальник управления регулирования связи и информационных технологий, Федеральная антимонопольная служба

**Анна Арутюнян**, старший юрист, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

**Виталий Дианов**, партнер, Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP

**Алексей Иванов**, директор, Институт права и развития конкуренции НИУ ВШЭ – Сколково

**Роман Крупенин**, руководитель отдела юридического департамента, «Яндекс»

**Ольга Протченко**, старший юрист, «Пепеляев групп»

**Виктор Топадзе**, директор по юридическим вопросам, Avito

14:00 - 15:00

ОБЕД

15:00 - 16:30

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ

15:00 - 16:30

СЕССИЯ 4.1. ПУБЛИЧНЫЕ ЗАКУПКИ: СВОБОДА ЛУЧШЕ НЕСВОБОДЫ?

Модераторы

**Илья Ищук**, партнер, адвокатское бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры»

**Екатерина Смирнова**, советник, руководитель практики «антимонопольное

	<p>право», адвокатское бюро «Иванян и партнеры»</p> <p>В рамках сессии будут обсуждаться самые острые вопросы применения законодательства о закупках. Сессия разделена на три блока, что делает ее актуальной как для заказчиков и участников закупочных процедур, так и для консультантов.</p> <p>Первый блок вопросов будет посвящен очередной планируемой реформе ФЗ № 223. ФАС России продолжает настаивать на сближении регулирования корпоративных закупок и госзаказа. Участникам сессии предстоит обсудить, где же границы разумного сближения, в чем заключаются новые инициативы ФАС, каково мнение рынка относительно предлагаемых изменений.</p> <p>Второй блок вопросов, который предстоит обсудить участникам сессии, – это споры с государством по контрактам: есть ли перспектива или суды безоговорочно занимают сторону госзаказчиков?</p> <p>Третий блок будет посвящен актуальной для всех консультантов теме – закупке юридических услуг: с какими проблемами сталкиваются заказчики и участники таких закупок, существуют ли рецепты их разрешения в международной практике?</p> <p>На сессии выступят  <b>Михаил Евраев</b>, заместитель руководителя, федеральная антимонопольная служба России  <b>Диляра Баширова</b>, директор по закупкам, «Дом.РФ», банк «Дом.РФ»  <b>Юрий Зафесов</b>, директор департамента закупочной деятельности, «Россети»  <b>Мария Кобаненко</b>, советник, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»  <b>Артем Лобов</b>, начальник управления размещения государственного заказа, федеральная антимонопольная служба России  <b>Алексей Мошнов</b>, глава юридического департамента, «Алроса»  <b>Владимир Прохоренко</b>, заместитель директора по правовым вопросам, «СО ЕЭС»  <b>Анна Сироткина</b>, заведующая кафедрой коммерческого права и процесса, исследовательский центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации</p>
<p>15:00 - 16:30</p>	<p>СЕССИЯ 4.2. X-FILES РЫНОЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ. ПРЕЛОМЛЕНИЕ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ФАС РОССИИ</p> <p>Модератор  <b>Татьяна Каменская</b>, управляющий партнер, юридическая компания «Каменская &amp; партнёры»</p> <p>Анализ состояния конкуренции на товарном рынке – ключевое событие для его участников, влекущее серьезные экономические последствия, в том числе накладывающее серьезные ограничения на их деятельность. Однако столь значимый в предпринимательской деятельности компаний анализ может быть проведен без активного участия самих компаний и контрагентов, что влечет одностороннее определение регулятором состояния конкуренции на товарном рынке, без понимания действительного ее состояния.</p> <p>В рамках сессии представители ФАС России, практикующие юристы и экономисты обсудят актуальные, почти неэкономические вопросы проведения анализа рынка и – концептуально – что есть рыночная власть; насколько открытой в обсуждении всеми участниками рынка (в том числе сторонами по конкретному спору) должна быть процедура проведения такого анализа, чтобы выводы регулятора не представляли собой X-files, о которых рынок узнает после утверждения результатов анализа, и существуют ли способы защиты от неожиданного доминирующего положения. В фокусе обсуждения будут также вопросы о том, что регулятор считает рыночной властью и как его позиция отражается в реальной предпринимательской жизни компаний.</p> <p>Сессия позволит ее участникам обратить внимание на риски, связанные с рыночной властью, поделиться опытом ее оспаривания и прогнозирования.</p> <p><b>Темы для обсуждения</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Должна ли ФАС России проводить анализ без учета мнения игроков данного рынка – действовать «в тени»? Как обеспечить учет мнения</li> </ul>

	<p>заинтересованных лиц при проведении анализа рынка? Может ли отсутствие учета мнения стать основанием для оспаривания решений и действий антимонопольного органа? Существует ли коллизия между объективностью и достаточностью?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Рыночная власть = антимонопольный орган + приказ 220 или есть альтернативы? Самостоятельный анализ рынка: есть ли смысл? Исключает ли невозможность прогнозирования рыночной власти нарушение антимонопольного законодательства?</li> <li>• Рыночная власть – сила игроков рынка или сила усмотрения ФАС России? Что ФАС России считает рыночной властью?</li> <li>• Границы рыночной власти. Торговая политика на конкурентном рынке и рынке, где компания занимает доминирующее положение, должна быть одинаковой? Можно ли обязать доминанта на российском рынке применять ту же торговую политику, что и на конкурентном рынке? Что важнее в условиях экспорта: защита российского потребителя или правила поведения на отдельных рынках?</li> </ul> <p>К участию в сессии приглашены  <b>Сергей Пузыревский</b>, заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба  <b>Нелли Галимханова</b>, начальник управления контроля промышленности, Федеральная антимонопольная служба  <b>Елена Заева</b>, начальник управления регулирования связи и информационных технологий, Федеральная антимонопольная служба  <b>Дмитрий Абрамов</b>, руководитель практики по антимонопольному праву и закупкам, «Мегафон»  <b>Евгений Большаков</b>, партнер, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»  <b>Ирина Князева</b>, д.э.н., профессор, директор, Центр «Исследования конкурентной политики и экономики» Сибирского института управления – филиала РАНХиГС  <b>Сергей Пименов</b>, юрист, «Сибур»  <b>Андрей Пьяных</b>, директор департамента судебной и административной практики, «Мобильные Телесистемы»</p>
<p>15:00 - 16:30</p>	<p>СЕССИЯ 4.3. ДЕБАТЫ. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС: ЗОЖ ИЛИ БРЕМЯ?</p> <p>Ведущие  <b>Ирина Акимова</b>, партнер, руководитель антимонопольной практики, адвокат, АБ «BGP Litigation»  <b>Елена Соколовская</b>, партнер, руководитель антимонопольной практики юридической компании, «Пепеляев групп»</p> <p>Необходимость внедрения антимонопольного комплаенса в настоящее время уже почти не оспаривается компаниями. Вместе с тем все более актуальным становится вопрос о преимуществах наличия системы контроля за антимонопольными рисками и о соотношении затрат на разработку и имплементацию системы с конечной выгодой, которую компания может получить.</p> <p>В рамках сессии в формате дебатов участники дискуссии обсудят несколько спорных тезисов, по которым существуют противоположные мнения. Аудитория зала также будет вовлечена в активное обсуждение. В конечном итоге результатом сессии должен стать ответ на вопрос: антимонопольный комплаенс – это объективная необходимость, хороший тон и культура проконкурентного поведения либо же это скорее вынужденные затраты и бремя, которое компания несет в связи с существующим в настоящее время трендом?</p> <p>Участники дебатов  <b>Игорь Башлаков-Николаев</b>, советник, Новатэк  <b>Екатерина Горшкова</b>, руководитель антимонопольного направления и правового сопровождения функции GR, «Сибур»  <b>Александр Егорушкин</b>, партнер, Antitrust Advisory  <b>Анжела Коржевская</b>, корпоративный секретарь, ДВМП  <b>Тамара Меребашвили</b>, заместитель генерального директора, руководитель блока корпоративных и имущественных отношений, корпоративный секретарь,</p>

	<p>«Интер РАО» <b>Алексей Полищук</b>, антимонопольный комплаенс-офицер, ГК «Дикси» <b>Антон Попович</b>, руководитель проектов департамента корпоративного права, «Мобильные Телесистемы» <b>Мария Рожнова</b> старший юрист, Danone Russia &amp; CIS <b>Павел Чуйков</b>, руководитель юридического департамента, Mitsubishi Motors Distributor Russia <b>Тахир Щерба</b>, руководитель антимонопольной практики, «Институт комплаенса»</p>
16:30 - 16:45	КОФЕ-БРЕЙК
16:45 - 18:15	<p>ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ГРОМКОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ О КАРТЕЛЕ. ТЕАТРАЛЬНЫЙ МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ ЮРИСТОВ «В СУД КАК В ТЕАТР». КОКТЕЙЛЬ</p> <p>Ведущие <b>Артур Большаков</b>, управляющий партнер, адвокат, «Большаков, Чельшева и партнеры» <b>Елена Чельшева</b>, партнер, адвокат, «Большаков, Чельшева и партнеры»</p> <p>Любое публичное выступление должно быть хотя бы немного спектаклем... Вначале ведущие расскажут о типичных ошибках ораторов с примерами и демонстрациями (поза, положение рук, жесты, громкость, скорость, четкость речи, дикция, произношение, слова-паразиты, паузы) и, напротив, дадут советы о наиболее эффективных приемах выступлений.</p> <p>Далее будет представлена театрализованная реконструкция уголовного дела о картельном соглашении. По сценарию, к ответственности привлекаются должностные лица организаций, которые участвовали в торгах с одного IP-адреса, располагались в одном помещении. Все арбитражные инстанции проиграны. И вот теперь дело слушается в уголовном суде. Выступят прокурор и адвокат. Аудитории будет предложено оценить мастерство выступления участников постановки.</p> <p>Затем ведущие расскажут про энергетику выступления и разберут это на конкретных примерах. В завершение желающие смогут попробовать продемонстрировать энергетику своего выступления на примере стихов А. С. Пушкина. Аудитория проголосует за победителя, которого будет ждать приятный сюрприз.</p> <p>Участники театрализованной реконструкции уголовного дела о картельном соглашении <b>Артур Большаков</b>, управляющий партнер, адвокат, «Большаков, Чельшева и партнеры» <b>Павел Хлюстов</b>, управляющий партнер, адвокатское бюро «Павел Хлюстов и партнеры» <b>Елена Чельшева</b>, партнер, адвокат, «Большаков, Чельшева и партнеры»</p> <p>Участники конкурса ораторского мастерства (лучшее прочтение стихотворения) <b>Ирина Акимова</b>, партнер, руководитель антимонопольной практики, адвокат, адвокатское бюро BGP Litigation <b>Екатерина Горшкова</b>, руководитель антимонопольного направления и правового сопровождения функции GR, «Сибур» <b>Андрей Рего</b>, директор департамента управления регуляторными рисками, МТС <b>Андрей Резниченко</b>, партнер, адвокатская практика ARP Litigators</p>
27 – 28 октября	<p>(Брюссель) Выездная международная сессия.</p> <p>27 – 28 октября 2019 года (Брюссель) состоится <a href="#">выездная международная сессия</a>, для обсуждения вопросов изменения антимонопольного</p>



	законодательства и антимонопольной практики в юрисдикциях стран ЕС и их влияние на российские корпорации и юридический бизнес.
--	--